



تحفۃ المناظر



مہاویت منظر و اصل حدیث عقائد تقلید رفع یدین قرأت خلف الامام
میں تراویح آئین باکھر طلاق ثلاثہ صفات باری تعالیٰ حاضر و ناظر
علم غیب نورشہاد و عید یلہ ذالہنی مکمل و مدلل سیر حاصل بحث

منظر اسلام اکمل احناف
حضرت مولانا کرم منظر و احمد مدین گل صاحب
استاذ حدیث جامعہ دارالقرآن کراچی

تقریب و تخریج
مفتی ضیاء الرحمن ذاکر
سابق استاذ جامعہ دارالقرآن کراچی

مکتبہ سیدہ فاطمہ



پاسبان حق

پاسبان حق @
ٹیلیگرام چینل
یوٹیوب چینل
واٹس ایپ گروپ: 03117284888

فیس بک: Love for ALLAH

آمین بالجہر

تعمین مدعی

اس مسئلے میں بھی غیر مقلدین مدعی ہیں، کیونکہ مدعی کی تعریف ”من اذ اسرک لہ لک“ ان پر صادق آتی ہے، اگر نیکھدین اپنے دعویٰ (آمین بالجہر) سے باز آجائیں تو انہیں چھوڑ دیا جائے گا اور ان سے مناظرہ نہیں ہوگا۔

نیز مدعی کی دوسری تعریف: ”الذی ینت امر از الدافہو المدعی“ کے پیش نظر بھی غیر مقلدین مدعی ہیں، میں نے آمین کہنے پر فریقین کا اتفاق ہے، غیر مقلدین ایک امر زائد (صفت جبر) کو ثابت کرتے ہیں، لہذا وہ مدعی ہیں۔ اسی طرح جو خلاف اصل کا دعویٰ کرے وہ مدعی ہوتا ہے۔ اس قول کے مطابق بھی غیر مقلدین مدعی ہیں، میں نے آمین دعا ہے اور دعا میں اصل اختفاء ہے لیکن غیر مقلدین خلاف اصل کے مدعی ہیں کہ دعا بالجہر ہو۔

تلیک بچیل: t.me/pasbanehaq1

اجتہاد والکلیہ کے نزدیک آمین بالسر کہنا سنت ہے، امام شافعی کا قول جدید بھی یہی ہے: ”فقال الحنفیۃ سنت والشافعی فی الجدید: یأنی بہا سرأ، وقال الشافعی فی القدیم وأحمد: یجہر بہا فی السورۃ“ (۱)۔

فیہرک: Love for ALLAH

غیر مقلدین چونکہ مدعی ہیں، لہذا ادعویٰ لکھنا ان کی ذمہ دہری ہے اور دعویٰ میں اس چیز کا خاص لحاظ رکھنا کہ ۱۰ حیثیت و عدم ثبوت پر نہیں بلکہ مسئلہ مختلف فیہا کی شرعی حیثیت متعین کرنا لازمی ہے، لہذا انفس ثبوت کا رآمد مفید ہے۔ یہ کہہ کر کہ ”آمین بالجہر ثابت ہے“ بلکہ اس ثبوت کو کسی نہ کسی حکم شرعی (فرض، واجب، سنت

وغیرہ) سے متصف کرنا ہوگا۔

غیر مقلدین سے دعویٰ میں یہ لکھواتا بھی ضروری ہے کہ آمین بالجبر ہر مقتدی کے لئے (خواہ وہ ابتداء سے نہ) کے ساتھ ہو یا درمیان میں آیا ہو یا اختتام فاتحہ کے وقت آیا ہو) سنت یا واجب ہے۔

اور یہ بھی لکھوائیں گے کہ ”مقتدی کا امام کی فاتحہ کے اختتام پر آمین بالجبر کہنا اور اپنی فاتحہ کے اختتام پر آمین بالجبر نہ کہنا سنت ہے“ کیونکہ ان کے ہاں ہر مقتدی کو فاتحہ پڑھنی ہے، جب کہ اپنی فاتحہ کے اختتام پر آمین بالجبر نہیں کرتے۔ اگر غیر مقلدین یہ دعویٰ لکھ کر دیں کہ ”ہر مقتدی کا جہری نمازوں میں امام کی فاتحہ کے اختتام پر آمین بالجبر نہ اور اپنی فاتحہ کے اختتام پر آمین بالجبر نہ کہنا سنت مؤکدہ ہے“ تو ہمارا جواب دعویٰ یہ ہوگا:

جواب دعویٰ

”مقتدی کے لئے آمین بالجبر کہنا خلاف اولیٰ ہے۔“

دلائل احناف

۱..... آمین دعا ہے جیسا کہ ”بخاری“ میں حضرت عطاء سے منقول ہے: ”وقال عطاء: آمین دعا: (۱)۔“

اور دعا میں اثناء اولیٰ ہے، ارشاد ربانی ہے: ﴿ادعوا ربکم تضرعاً وخفیة﴾ [الأعراف: ۵۵]، ﴿نادی ربہ نداء خفیاً﴾ [مریم: ۲۳]۔

۲..... عن وائل بن حجر أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرأ ﴿غیر المفضوب عیہ ولا الضالین﴾ فقال: آمین، وخفض بها صوته (۲)۔

”وائل بن حجر راوی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ﴿غیر المفضوب علیہم والضالین﴾ پڑھی اور آہستہ سے آمین کہی۔“

اس روایت پر چار قسم کے اعتراض کئے جاتے ہیں:

۱- شعبہ سے اس روایت میں غلطی ہوئی، انہوں نے حجر بن العنبر کے بجائے عن حجر

(۱) (الصحيح للبخاری مع العمدة، کتاب الأذان، باب جهر الإمام بالتأمين: ۶/۶۹، دار الكتب العلمية)

(۲) (السنن للترمذی، کتاب الصلوة، باب ماجاء فی التأمين: ۵۸/۱، سمیع)

حصر کہا۔

۲۔ شعبہ نے حجر اور وائل کے درمیان عنقرض کا واسطہ بڑھایا۔

۳۔ شعبہ نے ”خفص بہا صوتہ“ کے الفاظ نقل کئے جب کہ روایت میں ”مذبہا صوتہ“ کے الفاظ ہیں۔

۴۔ عنقرض اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے تو انہوں نے کس طرح اپنے والد سے یہ روایت سنی؟

ان تمام اعتراضات کے تسلی و توفی بخش جوابات علامہ یوسف بخاری رحمہ اللہ نے تفصیلاً ”معارف السنن“ میں

درکئے ہیں (۱)۔

۳۔ ”کان عمر و علی لا یجہر ان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بالتأمین“ (۲)۔

”حضرت عمر و حضرت علی بسم اللہ، تعوذ اور آمین جہرا نہیں کہتے تھے۔“

۴۔ ”عن والہ بن حجر أنہ صلی مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین قال: ﴿غیر

معضوب علیہم ولا تضلیس﴾ قال: آمین، یخفص بہا صوتہ. ہذا حدیث صحیح عینی ترمذی

یحییٰ ولم یخرجاه“ (۳)۔

”حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتداء

میں نماز پڑھی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ﴿غیر المعضوب علیہم ولا الضالین﴾ کے

بعد پست آواز سے آمین کہی۔“ یہ حدیث شیخین کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

۵۔ عن والہ بن حجر قال: صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فسمعتہ

حی قال: ﴿غیر المعضوب علیہم ولا الضالین﴾ قال آمین، وأخفی بہا صوتہ (۴)۔

غیر مقلدین کے دلائل

۱۔ ”عن أبی ہریرۃ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا فرغ من قراءۃ أم

جعزف السنن، کتاب الصلوۃ، باب ماجاء فی التأمین: ۲/ ۴۰۰، ۴۰۵، سعید

۳۔ وشرح معانی الآثار، کتاب الصلوۃ، باب قراءۃ بسم اللہ فی الصلوۃ: ۱/ ۱۴۰، سعید۔

۴۔ المستدرک للحاکم کتاب التفسیر: ۲/ ۲۵۳، دار الکتب العلمیۃ۔

۵۔ سنن دارقطنی، کتاب الصلوۃ، باب التأمین فی الصلوۃ: ۱/ ۶۸۶، دار الکتب العلمیۃ۔

نراں، رفع صوتہ، وقال آمین“ (۱)۔

”حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب فاتحہ پڑھ لیتے تو
بآواز بلند آمین کہتے۔“

”عن والی بن حجر قال: سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب
علیہ ولا الضالین ﴿۱﴾ وقال آمین، ومنہا صیغہ (۲)۔“

”حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں میں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سنا غیر
المغضوب علیہم والضالین ﴿۱﴾ کے بعد کھینچ کر آمین کہی۔“

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کا آمین بانجبر کہنا سنت ہے اور منفرد امام کا حکم ہر چیز میں واحد ہے
لہذا مقتدی کے لئے بھی آمین بانجبر کہنا ثابت ہے۔

جواب: ثبوت الشی لا یفید کو نہ سنۃ لو واجباً کسی چیز کا ثابت ہونا اس کے سنت یا واجب ہونے
کی دلیل نہیں بلکہ اس کے لئے مستقل دلیل مطلق چاہیے، ہوں قانناً ثابت ہے، لیکن اسے سنت یا واجب آپ بھی
نہیں کہتے، لہذا اس ثبوت مفید نہیں۔

۲..... آپ کا دعویٰ ہے اہل حدیث کے دو اصول: اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول لہذا آپ کا استدلال
صرف انہی دو سے معتبر ہوگا۔ مقتدی کو منفرد امام پر کس طرح قیاس کرتے ہیں؟ قیاس تو آپ کے نزدیک جائز
نہیں۔

۳..... ”حدثنا محمد بن کثیر قال أخبر ناسفین عن سمة، عن حجر أبي العنبر
الحضرمی عن وائل بن حجر قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا قرأ ﴿۱﴾
الضالین ﴿۱﴾ قال: آمین، ورفع بها صوتہ“ (۳)۔

”حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب
﴿۱﴾ ولا الضالین ﴿۱﴾ کہتے تو بآواز بلند آمین کہتے۔“

(۱)۔ رستر دار قضی، کتاب الصلوۃ، باب التأمین فی الصلوۃ: ۶۸۸/۱، دار الکتب العلمیہ)۔

(۲)۔ (السنن بترمذی، کتاب الصلوۃ، باب ماجاء فی التأمین: ۵۷/۱، سعید)۔

(۳)۔ (سر ابوداؤد، کتاب الصلوۃ، باب التأمین وروا الإمام: ۱۴۲/۱، إمدادہ)۔

جواب: جس وہم کی نشاندہی آپ نے شعبہ کی روایت میں کی کہ شعبہ حجر اُبی العننس کہتے ہیں حالانکہ یہ حجر العننس ہے، وہی وہم یہاں سفیان سے بھی ہوا ہے۔

۲۔ سہیٹ میں متذہبوں کے آئین باہر کہنے سے متعلق کوئی بات نہیں کہ اس سے اس پر آئین باہر پر تہذیباً لیا جائے۔

۳۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آئین باہر کہنا عارضی اور تعلیمی تھا جیسا کہ ابو البشر دولاہی نے کتاب "سماہ واکثی" میں وائل بن حجر کی روایت نقل کی ہے: "وقرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" فقال: "یعد بہا صوتہ، ما أراه إلا لیعلمنا" (۱)۔

"آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" کے بعد کھینچ کر آئین کی۔ میں یہی سمجھتا ہوں کہ آپ کا کھینچ کر آئین کہنا ہماری تعلیم کے لئے تھا۔"

"جبر عارض کی کئی مثالیں موجود ہیں، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وأما الجهر العارض فمثل معنی تصحیح أنه کان یجهر بالآیۃ أحياناً، ومثل جهر بعض الصحابة خلفه بقوله: "ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طیباً مبارکاً فیہ"، ومثل جهر عمر بقوله: "سبحانک اللهم وبحمدک وتبارک اسمک تعالیٰ جدک ولا إله غیرک"، ومثل جهر ابن عمرو أبی هريرة بالاستعاذۃ، ومثل جهر ابن عباس خنقرۃ عنی الجنازۃ لیعلموا أنها سنۃ، ويمكن أن یقال: جهر من جهر بها من الصحابة کان علی وجه لیرفوا أن قرأ بها سنۃ، لا لأن الجهر بها سنۃ" (۲)۔

"جبر عارض کی مسئلہ میں سے چند یہ ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بسا اوقات سری نمازوں میں جبراً پڑھنا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتداء میں بعض صحابہ کرام کا جبراً سبحانک اللهم وبحمدک الخ پڑھنا، حضرت ابن عمر و ابو ہریرہ کا جبراً تعوذ پڑھنا، حضرت ابن عباس کا نماز جنازہ میں جبراً قرأت کرنا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ بھی سنت ہے، اسی طرح بسم اللہ کے متعلق کہا جائے گا کہ جن صحابہ نے جبراً بسم اللہ پڑھی ان کا مقصد لوگوں کو یہ بتانا تھا

کہ بسم اللہ پڑھنا سنت ہے، یہ مقصد نہیں تھا کہ بسم اللہ جہرا سنت ہے۔

غیر مقلدین جو دلائل پیش کرتے ہیں ان میں اکثر دلائل میں جہر کا ذکر نہیں صرف نقط قول موجود ہے اور "قول" جہر پر دلالت نہیں کرتا، حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعے میں ہے: ﴿فَالِ انْتُمْ شَرُّ مَكَانًا﴾ [یوسف: ۷۷] یہاں جہر نہیں۔

اسی طرح مؤمنین کی صفات بیان کی گئی ہیں: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ [البقرة: ۱۵۶] یہاں بھی بالاتفاق زبان سے یہ کہنا شرط نہیں، صرف یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ سب کچھ اللہ ہی ملک ہے اور سب نے اللہ کے پاس لوٹ کر جانا ہے۔ "مسلم" میں روایت ہے: "وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، فَقُولُوا رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ" (۱)۔

آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مقتدی "ربنا لك الحمد" جہر سے نہیں کہے گا۔

وجہ ترجیح

آمین کے متعلق جن روایات میں رفع صوت کی تصریح ہے، ان میں اکثر کی سند میں کلام ہے اور جو روایات سند اور دست ہیں وہ تعلیم پر محمول ہیں، اس کے خلاف آمین بالسر کی روایات اونی للقرآن ہیں کہ آمین دعا ہے اور دعا میں اخفاء اولیٰ ہے۔

آمین بالسر پر بزرگ صحابہ کرام عمل پیرا تھے، جیسا کہ "الجوہر النقی" میں علامہ طبری کے حوالے سے ہے: "قال الطبري: وروى ذلك [إخفاء التأمين] عن ابن مسعود، وروى عن النخعي والشعبي وإبراهيم التيمي كانوا يخفون. والصواب أن الخبرين بالجهر بها والمخافة صحيحان، وعمل بكل من فعله جماعة من العلماء، وإن كنت مختاراً خففت الصوت بها؛ إذ كان أكثر الصحابة والتابعين على ذلك" (۲)۔

"علامہ طبری فرماتے ہیں: آمین بالسر حضرت ابن مسعود سے مروی ہے، ابراہیم تیمی،

فحسی، ابراہیم تیمی آمین بالسر پر عمل پیرا تھے۔ صحیح بات یہ ہے کہ آمین بالجہر و آمین بالسر دونوں کی

(۱) (الصحيح لمسلم، كتاب الصلوة، باب التشهد في الصلوة: ۱/۱۷۴، قديمی)۔

(۲) (الجوهر النقی علی البیہقی، كتاب الصلوة، باب جهر الإمام بالتأمین: ۵۸/۲، تالیفات اشرفیہ ملتان)۔

روایات صحیح ہیں اور علماء کی ایک بڑی جماعت دونوں طرف ہے، اگر آپ کسی ایک کو ترجیح دینا چاہتے ہیں تو آئین بالسر کو اختیار کریں کیونکہ صحابہ و تابعین کی اکثریت اسی پر عمل پیرا تھی۔

علاوہ ازیں آئین بالسر کو تواتر عملی جیسی تائیدات حاصل ہیں اور تواتر عملی کی حیثیت ماقبل میں گزر چکی کہ تواتر عملی تواتر السند سے بھی قوی ہے۔

اس کے علاوہ اگر آئین بالجمہر سنت ہوتی اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کی جماعت دن میں تین مرتبہ اس پر عمل پیرا رہتے تو اس کا تقاضا یہ تھا کہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت آئین بالجمہر کی روایت کرتی، جب کہ ایک بھی صحیح، مرتج، مدعا پر نفس روایت موجود نہیں، اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آئین بالجمہر سنت نہیں۔ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ہم ہند جہرا پڑھنے کے متعلق فرماتے ہیں: "فلان کون النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجہر بہا [البسملۃ] جمعا، و اکثر الصحابة لم یفعلوا، ذلك ولم یفعلوه متمنع قطعاً" (۱)۔

"یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ہمیشہ جہراً بسم اللہ کہیں اور صحابہ کی اکثریت نہ اسے نقل کرے اور نہ ہی اس پر عمل پیرا ہو۔"

مزید فرماتے ہیں: "فمن المعلوم أن الجہر بہا [البسملۃ] مما تتوافر الہم والذواعی علی نقلہ، لمو کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجہر بہا کالجہر ببائر الفاتحة لم یکن فی العادة ولا فی شریع ترک نقل ذلك، بل لو انفرد بنقل مثل هذا الواحد والاثنان لقطع بکذبہما" (۲)۔

"یہ بات ذہنی چسپی نہیں کہ جہراً بسم اللہ پڑھنا ایسی چیز ہے جسے نقل کرنے کی وجوہات و اسباب بہت ہیں، اگر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاتحہ کی طرح بسم اللہ بھی جہراً پڑھا کرتے تو عادتاً و شرعاً یہ بات ناممکن ہے کہ اسے نقل نہ کیا جائے، بلکہ اگر اس قسم کے مسائل (جن کا وقوع کثرت سے ہو) میں بجائے ایک بڑی جماعت کے صرف ایک دوراوی روایت کریں، تو ان کی روایت بالکل ناقابل اعتبار ہوگی۔"

یہی معاملہ آئین بالجمہر کا ہے اگر آئین بالجمہر سنت ہوتی اور صحابہ کرام کی بڑی جماعت اس پر عمل پیرا رہتی تو اس

کے روادے تو اتر کی حد تک ہوتے۔ غیر مقلدین ”لو انفراد بنقل مثل هذا الخ“ کے متعلق کیا لب کشائی کریں گے؟
اس پر اشکال ہوتا ہے کہ اگر آمین بالسرست ہوتی تو اس کے روادے بھی کثیر تعداد میں ہونے چاہیں حالانکہ
یہاں بھی کثرت مفقود ہے، اس کا جواب علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی اس عبارت میں ہے:

”قليل من هذا معارض بترك الجهر بها؛ فإنه مما تتوافر الهمم والنوعى على نقله، ثم هو مع
ذلك ليس منقولاً بالتواتر، بل قد تنازع فيه العلماء، كما أن ترك الجهر بتقدير ثبوته كان يداوم عيبه
ثم لم يُنقل نقلاً قاطعاً، بل وقع فيه النزاع.“

قبیل: الجواب عن هذا من وجوه: أحدها أن الذي تتوافر الهمم والنوعى على نقله في شدة
ويجب نقله شرعاً هو الأمور الوجودية، فأما الأمور العدمية فلا خبر لها ولا ينقل منها إلا ما ضر
وجوده، أو احتيج إلى معرفته، فيُنقل للحاجة..... وإن عدم النقل يدل على أنه لم يكن نقلاً قاطعاً علة
وشرعاً، بل يُستدل بعدم نقله مع توافر الهمم والنوعى في العادة والشرع على نقله أنه لم يكن (۱)“

”حاصل جواب یہ ہے کہ امور وجودیہ اسکی چیز ہے کہ عادتاً اس کے نقل کی وجوہات

واسباب وغیرہ زیادہ ہوتے ہیں اور شرعاً انہیں نقل کرنا واجب ہوتا ہے، امور عدمیہ تو ہوتے ہی

معدوم ہیں ان کے متعلق خبری نہیں ہوتی، تو انہیں کس طرح نقل کیا جائے، البتہ ایسے امور عدمیہ

جن کے ظہور پذیر ہونے کی امید ہو یا ان کی معرفت کی ضرورت پڑے تو بنا بر ضرورت انہیں نقل

کیا جاتا ہے..... کسی چیز کو عادتاً و شرعاً جس طرح نقل ہونا چاہیے تھا اس طرح نقل نہ ہونا اس بات

کی دلیل ہے کہ وہ چیز ہے ہی نہیں بلکہ عادتاً و شرعاً باوجود نقل کی وجوہات واسباب کے اس طرح

نقل نہ ہونا نہ ہونے کی دلیل ہے۔“

☆.....☆.....☆.....☆.....☆